

Intuitivamente il caso pessimo per il quicksort si verifica quando il vettore è composto da elementi distinti già ordinati in modo crescente o decrescente, in entrambi i casi infatti la ricorrenza diviene:

$$T(n) = T(n - 1) + \Theta(n) \quad \text{se } n \geq 2$$
$$= \Theta(1) \quad \text{altrimenti}$$

che si risolve facilmente in $\Theta(n^2)$.

Per dimostrare che la nostra intuizione è giusta basta dimostrare che per la seguente equazione vale $T(n) = O(n^2)$

$$T(n) = \max_{0 \leq k \leq n-1} \{T(k) + T(n - 1 - k)\} + \Theta(n) \quad \text{se } n \geq 2$$
$$= \Theta(1) \quad \text{altrimenti}$$

Risolviamo di seguito l'equazione col metodo di sostituzione.

Considera l'equazione

$$T(n) = \max_{0 \leq k \leq n-1} \{T(k) + T(n-1-k)\} + bn \quad \text{se } n \geq 2 \\ = a \quad \text{altrimenti}$$

dove a e b sono costanti fissate e positive.

Dimostriamo col metodo di sostituzione che $T(n) \leq cn^2 + c$ dove $c = \max\{a, b\}$.

Per i casi base $n \leq 1$ l'ipotesi è certamente vera.

Assumiamola vera per $k < n$ e per ipotesi induttiva abbiamo:

$$\begin{aligned} T(n) &\leq \max_{0 \leq k \leq n-1} \{ck^2 + c + c(n-1-k)^2 + c\} + cn \\ &= c \cdot \max_{0 \leq k \leq n-1} \{k^2 + (n-1-k)^2 + 2\} + cn \\ &\leq c \cdot \max_{0 \leq k \leq n-1} \{(k+n-1-k)^2 + 2\} + cn \quad \text{uso } x^2 + y^2 < (x+y)^2 \\ &= c \cdot \max_{0 \leq k \leq n-1} \{(n-1)^2 + 2\} + cn \\ &= c \cdot \{n^2 - 2n + 4\} + cn \\ &= cn^2 + c - cn + 3c \\ &\leq cn^2 + c \quad \text{poiché } -cn + c < 0 \end{aligned}$$

intuitivamente il caso migliore del quicksort si verifica quando ad ogni passo, la dimensione dei due sotto-problemi è identica.

in questo caso l'equazione di ricorrenza diventa:

$$T(n) = 2T\left(\frac{n}{2}\right) + \Theta(n)$$

che si risolve facilmente in $T(n) = \Theta(n \log n)$

Per dimostrare che la nostra intuizione è giusta dobbiamo dimostrare che per la seguente equazione vale $T(n) = \Omega(n \log n)$

$$T(n) = \min_{0 \leq k \leq n-1} \{T(k) + T(n-1-k)\} + \Theta(n) \quad \text{se } n \geq 2$$
$$= \Theta(1) \quad \text{altrimenti}$$

l'equazione possiamo risolverla col metodo di sostituzione.

Considera l'equazione

$$T(n) = \min_{0 \leq k \leq n-1} \{T(k) + T(n-1-k)\} + bn \quad \text{se } n \geq 2 \\ = a \quad \text{altrimenti}$$

dove a e b sono fissate costanti positive.

Dimostriamo col metodo di sostituzione che $T(n) \geq cn \log_e n$.

Per i casi base $n \leq 1$ l'ipotesi è certamente soddisfatta

Assumiamola vera per $k < n$ e per ipotesi induttiva abbiamo:

$$T(n) \geq c \cdot \min_{0 \leq k \leq n-1} \{k \log k + (n-1-k) \log(n-1-k)\} + bn$$

$\geq c \cdot f(x') + bn$ dove x' è il minimo che assume la funzione $f(x) = x \log_e x + (n-1-x) \log_e(n-1-x)$ nell'intervallo $[0, n-1]$ per la derivata prima si ha $f'(x) = \log_e x - \log_e(n-1-x)$ che si annulla in $\frac{n-1}{2}$ segue quindi:

$$T(n) \geq c \cdot f\left(\frac{n-1}{2}\right) + bn = c(n-1) \log_e \frac{n-1}{2} + bn \geq c(n-1) \log_e \frac{n}{4} + bn$$

$$= cn \log_e n - 2cn - c \log_e \frac{n}{4} + bn \geq cn \log_e n - 2cn - c \frac{n}{4} + bn \geq cn \log_e n - \frac{9cn}{4} + bn \leq cn \log_e n$$

dove l'ultima disuguaglianza vale prendendo $c = \frac{4b}{9}$.

QuickSort nel caso medio

Valutiamo ora il costo computazionale nel caso medio quando gli n elementi da ordinare di A sono tutti distinti.

Lavoreremo sotto l'ipotesi che uno qualunque degli n numeri possa essere scelto come pivot.

Possiamo fare quest'assunzione nel caso in cui il pivot venga scelto in modo random tra gli n elementi di A . In questo caso si parla di **quicksort randomizzato** e per ottenere questo basterà nel codice visto prima far precedere la scelta del pivot al primo posto da queste semplici istruzioni di costo $O(1)$

```
i=random.randint(0, len(A)-1)
A[0],A[i] = A[i],A[0]
```

Questo significa che dalla sottosequenza di dimensione n con uguale probabilità $\frac{1}{n}$ vengono generate da ordinare due sottosequenze di dimensione k e $n-1-k$ rispettivamente con $0 \leq k \leq n-1$. Abbiamo dunque

$$T(n) = \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} (T(k) + T(n-1-k)) + \Theta(n)$$

Da

$$T(n) = \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} (T(k) + T(n-1-k)) + \Theta(n)$$

notiamo che per ogni valore di q e $0 \leq q < n$ il termine $T(q)$ compare due volte nella sommatoria, la prima quando $k = q$ e la seconda quando $k = n - 1 - q$. Possiamo dunque scrivere

$$T(n) = \frac{2}{n} \sum_{q=0}^{n-1} T(q) + \Theta(n) \quad \text{per } n \geq 2$$

Infine poiché $T(0) = T(1) = \Theta(1)$ inglobando il contributo della sommatoria per $q = 0$ e $q = 1$ in $\Theta(n)$ otteniamo che la ricorrenza da studiare per il caso medio è

$$\begin{aligned} T(n) &= \frac{2}{n} \sum_{q=2}^{n-1} T(q) + \Theta(n) \quad \text{per } n \geq 2 \\ &= \Theta(1) \text{ altrimenti} \end{aligned}$$

Per risolvere la ricorrenza utilizziamo il metodo di sostituzione, e quindi eliminiamo per prima cosa la notazione asintotica:

$$\begin{array}{l} T(n) = \frac{2}{n} \sum_{q=2}^{n-1} T(q) + \Theta(n) \quad \text{per } n \geq 2 \\ = \Theta(1) \quad \text{altrimenti} \end{array} \quad \rightarrow \quad \begin{array}{l} T(n) = \frac{2}{n} \sum_{q=2}^{n-1} T(q) + a \cdot n \quad \text{per } n \geq 2 \\ = k \quad \text{altrimenti} \end{array}$$

Ipotizziamo ora la soluzione $T(n) = O(n \log n)$. Per provarlo basterà dimostrare che esiste una costante c per cui si ha:

$$T(n) \leq c \cdot n \log_2 n \quad \text{per } n \geq 2$$

Sostituiamo la soluzione innanzi tutto nel caso base.

$$T(2) = \frac{2}{2} \sum_{q=2}^1 T(q) + 2a = 2a$$

deve quindi aversi:

$$T(2) = 2a \leq c \cdot 2 \log_2 2 = 2 \cdot c$$

che è vera per c opportunamente grande (basta ad esempio $c \geq a$).

Per il passo induttivo possiamo scrivere:

$$\begin{aligned} T(n) &= \frac{2}{n} \sum_{q=2}^{n-1} T(q) + an \\ &\leq \frac{2}{n} \sum_{q=2}^{n-1} c \cdot q \cdot \log_2 q + an \\ &= \frac{2c}{n} \sum_{q=2}^{n-1} q \cdot \log_2 q + an \end{aligned}$$

dimostriamo che che:

$$\sum_{q=1}^{n-1} q \cdot \log_2 q \leq \frac{n^2}{2} \log_2 n - \frac{n^2}{8}$$

possiamo scrivere:

$$\begin{aligned} T(n) &\leq \frac{2c}{n} \left(\frac{n^2}{2} \log_2 n - \frac{n^2}{8} \right) + a \cdot n \\ &= c \cdot n \cdot \log n - \frac{cn}{4} + a \cdot n \\ &\leq c \cdot n \cdot \log n \end{aligned}$$

dove l'ultima disuguaglianza segue se prendiamo $c \geq 4a$ in modo da avere

$$-\frac{c \cdot n}{4} + a \cdot n \leq 0.$$

Resta solo da dimostrare che $\sum_{q=1}^{n-1} q \cdot \log_2 q \leq \frac{n^2}{2} \log_2 n - \frac{n^2}{8}$.

Valutiamo ora la sommatoria $\sum_{q=1}^{n-1} q \log q$, spezzandola in due nel punto $\left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor - 1$:

$$\sum_{q=1}^{n-1} q \cdot \log q = \sum_{q=1}^{\left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor - 1} q \cdot \log q + \sum_{q=\left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor}^{n-1} q \cdot \log q$$



$\leq \log \frac{n}{2} = \log n - 1$



$\leq \log n$

Abbiamo dunque

$$\sum_{q=1}^{n-1} q \cdot \log q \leq \sum_{q=1}^{\left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor - 1} q \cdot (\log n - 1) + \sum_{q=\left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor}^{n-1} q \cdot \log n$$

Dunque possiamo scrivere:

$$\sum_{q=1}^{n-1} q \cdot \log q \leq \sum_{q=1}^{\lceil \frac{n}{2} \rceil - 1} q \cdot (\log n - 1) + \sum_{q=\lceil \frac{n}{2} \rceil}^{n-1} q \cdot \log n$$

$$= \sum_{q=1}^{\lceil \frac{n}{2} \rceil - 1} q \log n - \sum_{q=1}^{\lceil \frac{n}{2} \rceil - 1} q + \sum_{q=\lceil \frac{n}{2} \rceil}^{n-1} q \log n$$

$$= \log n \sum_{q=1}^{n-1} q - \sum_{q=1}^{\lceil \frac{n}{2} \rceil - 1} q$$

Ora valutiamo le due sommatorie,

$$\begin{aligned} \log n \sum_{q=1}^{n-1} q - \sum_{q=1}^{\lceil \frac{n}{2} \rceil - 1} q &= \frac{(n-1)n}{2} \log_2 n - \frac{\left(\lceil \frac{n}{2} \rceil - 1\right) \lceil \frac{n}{2} \rceil}{2} \\ &\leq \log_2 n \frac{(n-1)n}{2} - \frac{\left(\frac{n}{2} - 1\right) \frac{n}{2}}{2} \\ &= \frac{n^2}{2} \log_2 n - \frac{n}{2} \log_2 n - \frac{n^2}{8} + \frac{n}{4} \\ &\leq \frac{n^2}{2} \log_2 n - \frac{n^2}{8} \quad (\text{perché } -\frac{n}{2} \log_2 n + \frac{n}{4} \leq 0 \text{ per } n \geq 2) \end{aligned}$$

Ricapitolando:

$$\sum_{q=1}^{n-1} q \cdot \log_2 q \leq \log_2 n \sum_{q=1}^{n-1} q - \sum_{q=1}^{\lceil \frac{n}{2} \rceil - 1} q \leq \frac{n^2}{2} \log_2 n - \frac{n^2}{8}$$

Abbiamo appena dimostrato che nel caso medio si ha $T(n) = O(n \log n)$.

Inoltre in media non si può avere meglio dell'ottimo che sappiamo essere $\Theta(n \log n)$ da questo deduciamo che per il caso medio vale anche $T(n) = \Omega(n \log n)$.

Possiamo dunque concludere che nel caso medio il Quicksort ha un costo computazionale:
$$T(n) = \Theta(n \log n)$$